

Poznań, dnia 25.07.2019 roku

Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu sp. z o.o.

Usługa polegająca na odbiorze i poddaniu procesowi odzysku odpadu o kodzie 20 01 08

ZZO/ZZ-341-16/2019

Zawiadomienie o wykluczeniu Wykonawcy, odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania

Działając w imieniu Zamawiającego, zawiadamiam na mocy art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, o wykluczeniu Wykonawcy.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wykluczył Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne Przemysław Olejnik Wąbiewo 26, 64-061 Kamieniec

Uzasadnienie prawne: Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 Ustawy, zgodnie z którym Zamawiający wyklucza Wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, oraz na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 17 Ustawy, zgodnie z którym Zamawiający wyklucza Wykonawcę który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia;

Uzasadnienie faktyczne: W formularzu ofertowym Wykonawca oświadczył iż posiada decyzję numer WS.6233.16.2017 na przetwarzanie odpadów o kodzie 20 01 08. Jednocześnie jednak zarówno powszechnie dostępny rejestr BDO jak i sama decyzja, która Wykonawca załączył do oferty wskazują, iż decyzja o sygnaturze WS.6233.16.2017 została wydana na rzecz Spółdzielni Kółek Rolniczych z siedzibą przy ul. Golińskiej 10, 62-530 Kazimierz Biskupi. Tym samym Wykonawca nie spełnia warunku wskazanego w pkt. 6.1.1 SIWZ : „*Wykonawca posiada uprawnienia lub zezwolenia, tj. odpowiednie zezwolenia na transport oraz przetwarzanie (w ilości nie mniejszej niż 1 500 Mg na rok) przez odzysk odpadów o kodzie 20 01 08.*”. Równocześnie Wykonawca podał w formularzu ofertowym nieprawdziwą informację mogącą mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Nie sposób uznać, iż podając informację o posiadaniu decyzji, której kopię Wykonawca sam załączył, Wykonawca nie był świadomy, iż decyzja ta nie została wydana w stosunku do niego. Tym samym Wykonawca musiał co najmniej dopuścić się niedbalstwa w przygotowaniu formularza ofertowego, zważywszy na oczywistą nieprawdziwość informacji, zwłaszcza w kontekście pozostałych dokumentów złożonych przez niego z ofertą.

W podanym powyżej stanie rzeczy wykluczenie Wykonawcy stało się konieczne i jest w pełni uzasadnione.

Działając w imieniu Zamawiającego, zawiadamiam na mocy art. 92 ust. 2 Ustawy, o odrzuceniu oferty Wykonawcy.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne Przemysław Olejnik Wąbiewo 26, 64-061 Kamieniec

Uzasadnienie prawne: oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: W swojej ofercie Wykonawca oświadczył w informacji o zamiarze powierzenia części zamówienia podwykonawcom, iż zamierza powierzyć „Zagospodarowanie odpadu o kodzie 20 01 08 w procesie R-3” innemu podmiotowi. Jest to niezgodne z pkt. 2 lit. b i e załącznika nr 1 do SIWZ, zawierającego opis przedmiotu zamówienia, oraz z pkt. 3 litera a tego załącznika, który stanowi, iż: „Odzysk odpadów o kodzie 20 01 08 - Odpady kuchenne ulegające biodegradacji będzie prowadzony przez Wykonawcę posiadającego wydane przez właściwy Organ obowiązujące w obrocie prawnym zezwolenie/decyzję umożliwiające odzysk odpadów o kodzie 20 01 08 - poprzez proces odzysku tylko w instalacji, do której Wykonawca posiada tytuł prawny umożliwiający realizację usługi.”. Stosowne zapisy znajdują się także we wzorze umowy, choćby w § 1 pkt. 7. Tym samym Wykonawca zaoferował usługę, która nie odpowiadała wymogom określonym w SIWZ i której nie mógłby jednocześnie realizować zgodnie z informacją zawartą w formularzu ofertowym i zgodnie z zapisami umowy wymagającymi jej realizacji w obiekcie należącym do Wykonawcy, nie zaś innego podmiotu.

W tym stanie rzeczy odrzucenie oferty stało się konieczne i jest w pełni uzasadnione.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Działając w imieniu Zamawiającego, zawiadamiam jednocześnie, na mocy art. 92 ust. 2 Ustawy, o unieważnieniu niniejszego postępowania.

UZASADNIENIE

Uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy w związku z art. 24 ust. 1 pkt. 12 i 17 Ustawy oraz art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy.

Uzasadnienie faktyczne: W związku z wykluczeniem na mocy art. 24 ust. 1 pkt. 12 i 17 Ustawy Wykonawcy który, był jedynym Wykonawcą w niniejszym postępowaniu, Zamawiający unieważnia postępowanie na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy w związku z brakiem wykonawców niepodlegających wykluczeniu w niniejszym postępowaniu.

Z poważaniem,

Mikołaj Maźwa

Specjalista ds. zamówień publicznych