

Poznań, dnia 9.04.2019 roku

Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o.o.

Dot. Usługa polegająca na sukcesywnym przyjęciu i zagospodarowaniu odpadów o kodzie 19 05 03 – kompost nieodpowiadający wymaganiom i poddanie ich procesowi odzysku

Znak sprawy: ZZO/ZZ-341-06/2019

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY W ZAKRESIE ZADANIA 1, 2, 3

Działając, w imieniu Zamawiającego, zgodnie z pkt 17.1. SIWZ w związku z art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 986 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, niniejszym zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez:  
**W zakresie zadania 1, 2 i 3:**

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne Przemysław Olejnik, Wąbiewo 26, 64-061 Kamieniec**

#### UZASADNIENIE

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący wykonawcy:

**W zakresie zadania 1:**

Nr oferty	Wykonawca	Adres
2	ROWAJ Sp. z o.o. Sp. k.	Powodowo 49, 62-200 Wolsztyn
3	Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne Przemysław Olejnik	Wąbiewo 26, 64-061 Kamieniec
5	GEOTRANS SA	ul. Kobierzycka 20 BA, 52-315 Wrocław
6	Konsorcjum Firm: Econ Trader sp. z o.o. – lider konsorcjum Eco Partner Recykling sp. z o.o. – partner konsorcjum	ul. Długosza 27A, 42-580 Wojkowice ul. Zielona 3, 59-300 Lublin

**W zakresie zadania 2:**

Nr oferty	Wykonawca	Adres
2	ROWAJ Sp. z o.o. Sp. k.	Powodowo 49, 62-200 Wolsztyn
3	Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne Przemysław Olejnik	Wąbiewo 26, 64-061 Kamieniec
4	Konsorcjum Firm: Altrans Sp. z o.o. - lider Andrzej Lenarczyk Altrans Przedsiębiorstwo Usługowo – Transportowe - partner	Białęgi 15, 62-095 Murowana Goślina ul. Dobrogojskiego 21/2, 61-692 Poznań

5	GEOTRANS SA	ul. Kobierzycka 20 BA, 52-315 Wrocław
6	Konsorcjum Firm: Econ Trader sp. z o.o.– lider konsorcjum Eco Partner Recykling sp. z o.o. – partner konsorcjum	ul. Długosza 27A, 42-580 Wojkowice ul. Zielona 3, 59-300 Lublin

**W zakresie zadania 3:**

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1	Technika Sp. z o.o.	ul. Marcelesińska 92 60-324 Poznań
2	ROWAJ Sp. z o.o. Sp. k.	Powodowo 49, 62-200 Wolsztyn
3	Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne Przemysław Olejnik	Wąbiewo 26, 64-061 Kamieniec
4	Konsorcjum Firm: Altrans Sp. z o.o. - lider Andrzej Lenarczyk Altrans Przedsiębiorstwo Usługowo – Transportowe - partner	Białęgi 15, 62-095 Murowana Goślina ul. Dobrogojskiego 21/2, 61-692 Poznań
5	GEOTRANS SA	ul. Kobierzycka 20 BA, 52-315 Wrocław
6	Konsorcjum Firm: Econ Trader sp. z o.o.– lider konsorcjum Eco Partner Recykling sp. z o.o. – partner konsorcjum	ul. Długosza 27A, 42-580 Wojkowice ul. Zielona 3, 59-300 Lublin

**W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wykluczył Wykonawcę: Konsorcjum Firm: Econ Trader sp. z o.o.– lider konsorcjum, Eco Partner Recykling sp. z o.o. – partner konsorcjum**

**Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy:** Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust 1 pkt 12 Ustawy zgodnie z którym: Zamawiający wyklucza wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

**Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy:** Wykonawca - Konsorcjum Firm: Econ Trader sp. z o.o.– lider konsorcjum, Eco Partner Recykling sp. z o.o. – partner konsorcjum, nie przesłał oświadczenia w sprawie grupy kapitałowej Eco Partner Recykling sp. z o.o. – partnera konsorcjum. Mimo wezwania Wykonawcy w trybie art. 26 ust. 3 Ustawy Wykonawca nie złożył tegoż oświadczenia. Tym samym Wykonawca nie wykazał braku podstaw wykluczenia, a więc zachodzą podstawy do zastosowania art. 24 ust 1 pkt 12 Ustawy.

**Powyższe uzasadniało wykluczenie Wykonawcy w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 12 Ustawy, a oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 24 ust. 4 Ustawy.**

**W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez następującego Wykonawcę:  
Technika Sp. z o.o. ul. Marcelesińska 92, 60-324 Poznań**

**Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:** Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 7b Ustawy, zgodnie z którym: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli Zamawiający żądał wniesienia wadium.

**Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:** Wykonawca - Technika Sp. z o.o.ul. Marcelińska 92, 60-324 Poznań wniósł wadium wraz z ofertą wadium w postaci gwarancji ubezpieczeniowej nr 998A834781, ważnej: „w okresie od dnia 19.03.2019 do dnia 19.04.2019 r. łącznie”, który to okres nie odpowiada 30 dniom od dnia otwarcia ofert, które miało miejsce 28 marca 2019 roku. Tym samym, w związku z brakiem zabezpieczenia wadium całego okresu ważności oferty, zachodzi podstawa do odrzucenia oferty z art. 89 ust. 1 pkt. 7b to jest z powodu braku wniesienia wadium.

**Powyższe uzasadniało odrzucenie oferty Wykonawcy w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt. 7b Ustawy.**

**Oferty niepodlegające odrzuceniu, na podstawie art. 89 Ustawy złożyli następujący wykonawcy:**

**W zakresie zadania 1:**

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena
2	ROWAJ Sp. z o.o. Sp. k.	Powodowo 49, 62-200 Wolsztyn	78,67 pkt.
3	Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne Przemysław Olejnik	Wąbiewo 26, 64-061 Kamieniec	100 pkt.
5	GEOTRANS SA	ul. Kobierzycka 20 BA, 52-315 Wrocław	99,16 pkt.
6	Konsorcjum Firm: Econ Trader sp. z o.o.– lider konsorcjum Eco Partner Recykling sp. z o.o. – partner konsorcjum	ul. Długosza 27A, 42-580 Wojkowice ul. Zielona 3, 59-300 Lublin	Oferta odrzucona

Zgodnie z pkt 17.1. SIWZ w związku z art. 91 ust. 1 Ustawy Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne Przemysław Olejnik, Wąbiewo 26, 64-061 Kamieniec złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 286 740 zł jest wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (194 400 zł), jednakże Zamawiający zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy dysponował możliwością zwiększenia tej kwoty i podjął decyzję o jej podniesieniu do ceny najkorzystniejszej oferty.

**W zakresie zadania 2:**

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Cena
2	ROWAJ Sp. z o.o. Sp. k.	Powodowo 49, 62-200 Wolsztyn	78,67 pkt
3	Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne Przemysław Olejnik	Wąbiewo 26, 64-061 Kamieniec	100 pkt

4	<b>Konsorcjum Firm: Altrans Sp. z o.o. - lider Andrzej Lenarczyk Altrans Przedsiębiorstwo Usługowo – Transportowe - partner</b>	Białęgi 15, 62-095 Murowana Goślina ul. Dobrogojskiego 21/2, 61-692 Poznań	90,77 pkt.
5	<b>GEOTRANS SA</b>	ul. Kobierzycka 20 BA, 52-315 Wrocław	99,16 pkt.
6	<b>Konsorcjum Firm: Econ Trader sp. z o.o.– lider konsorcjum Eco Partner Recykling sp. z o.o. – partner konsorcjum</b>	ul. Długosza 27A, 42-580 Wojkowice ul. Zielona 3, 59-300 Lublin	Oferta odrzucona

Zgodnie z pkt 17.1. SIWZ w związku z art. 91 ust. 1 Ustawy Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne Przemysław Olejnik, Wąbiewo 26, 64-061 Kamieniec złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 254 880,00 zł jest wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (172 800 zł), jednakże Zamawiający zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy dysponował możliwością zwiększenia tej kwoty i podjął decyzję o jej podniesieniu do ceny najkorzystniejszej oferty.

#### **W zakresie zadania 3:**

<b>Nr oferty</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Adres</b>	<b>Cena</b>
1	<b>Technika Sp. z o.o.</b>	ul. Marcelińska 92 60-324 Poznań	Oferta odrzucona
2	<b>ROWAJ Sp. z o.o. Sp. k.</b>	Powodowo 49, 62-200 Wolsztyn	78,67 pkt.
3	<b>Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne Przemysław Olejnik</b>	Wąbiewo 26, 64-061 Kamieniec	100 pkt.
4	<b>Konsorcjum Firm: Altrans Sp. z o.o. - lider Andrzej Lenarczyk Altrans Przedsiębiorstwo Usługowo – Transportowe - partner</b>	Białęgi 15, 62-095 Murowana Goślina ul. Dobrogojskiego 21/2, 61-692 Poznań	78,67 pkt.
5	<b>GEOTRANS SA</b>	ul. Kobierzycka 20 BA, 52-315 Wrocław	99,16 pkt.
6	<b>Konsorcjum Firm: Econ Trader sp. z o.o.– lider konsorcjum Eco Partner Recykling sp. z o.o. – partner konsorcjum</b>	ul. Długosza 27A, 42-580 Wojkowice ul. Zielona 3, 59-300 Lublin	Oferta odrzucona

Zgodnie z pkt 17.1. SIWZ w związku z art. 91 ust. 1 Ustawy Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne Przemysł Olejnik, Wąbiewo 26, 64-061 Kamieniec złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Zaoferowana przez Wykonawcę cena: 254 880,00 zł jest wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (172 800 zł), jednakże Zamawiający zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy dysponował możliwością zwiększenia tej kwoty i podjął decyzję o jej podniesieniu do ceny najkorzystniejszej oferty.

Mikołaj Maźwa

-----  
Specjalista ds. zamówień publicznych