

Poznań, dnia 14.12.2018 roku

Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o.o.

Dot. Ochrona obiektów należących do Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o.o.
Znak sprawy: ZZO/ZZ-341-25/2018

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY I ODRZUCENIU OFERTY

Działając, w imieniu Zamawiającego, zgodnie z pkt 17.1. SIWZ w związku z art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, niniejszym zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez:

KONSORCJUM FIRM:

Spółdzielnia "Dozór" w Gnieźnie - lider,
ul. Żwirki i Wigury 19a, 62-200 Gniezno

Biuro Ochrony A-Z Sławomir Karczewski - partner
ul. Bogusławskiego 26/4, 62-002 Suchy Las

UZASADNIENIE

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	wykonawca	Adres
1	Konsorcjum firm: Protector Sp. z o.o. - lider konsorcjum, VIGOR Security Sp. z o.o. - konsorcjant, VIGOR Security Sp. z o.o. Sp. k. - konsorcjant, Biuro Ochrony VIGOR Sp. z o.o. – konsorcjant.	ul. Wergiliusza 42, 60-461 Poznań, ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań, ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań, ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań.
2	Agencja Ochrony Osób i Mienia PHU „Meduza” Włodzimierz Kaczorowski	ul. Krośnieńska 24, 60-162 Poznań
3	Konsorcjum firm: Spółdzielnia "Dozór" w Gnieźnie - lider, Biuro Ochrony A-Z Sławomir Karczewski - partner.	ul. Żwirki i Wigury 19a, 62-200 Gniezno, ul. Bogusławskiego 26/4, 62-002 Suchy Las.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez następującego Wykonawcę:

Konsorcjum firm:

Protector Sp. z o.o. - lider konsorcjum, ul. Wergiliusza 42, 60-461 Poznań,

**VIGOR Security Sp. z o.o. - konsorcjant, ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań,
VIGOR Security Sp. z o.o. Sp. k. - konsorcjant, ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań,
Biuro Ochrony VIGOR Sp. z o.o. – konsorcjant, ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań.**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty: Wykonawca złożył wraz z ofertą gwarancję ubezpieczeniową zapłaty wadium nr 998-A-849749 wystawiona w dniu 27 listopada 2018 roku na rzecz oferenta VIGOR Security Sp. z o.o. Sp. k., ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań. Podmiot ten nie jest liderem konsorcjum, nie był też umocowany do działania w imieniu konsorcjum. Na marginesie warto zauważyć, iż pełnomocnictwo w imieniu konsorcjum zostało udzielone dopiero w dniu 30 listopada 2018 roku. Jak stwierdzono w orzeczeniu KIO z dnia 24 lipca 2017 r., sygn. KIO 1417/17: *Gwarancja wadialna złożona przez jednego z członków konsorcjum, który dodatkowo nie był w dniu jej wystawienia prawidłowo umocowany do działania w imieniu i na rzecz konsorcjum nie może być interpretowana w sposób rozszerzający przez odwołanie się do art. 23 ust. 1 i 2 Pzp, który dopuszcza możliwość wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia. [...] Nie ulega wątpliwości, że w analizowanym stanie faktycznym gwarancja została wystawiona wyłącznie na zlecenie[...] w związku ze złożeniem oferty w tym postępowaniu o zamówienie publiczne a nie na zlecenie całego konsorcjum. Brak podstaw, aby uznać, że na dzień wystawienia gwarancji zapłaty wadium [...] wykonawca (członek konsorcjum) [...] był prawidłowo umocowany do działania w imieniu i na rzecz lidera konsorcjum. W konsekwencji Gwarant - I., udzielając gwarancji zapłaty wadium nie mógł obiektywnie wiedzieć o tym, że zobowiązany ubiega się o udzielenie zamówienia publicznego wspólnie z innym podmiotem. Stanowisko to zostało także zaakceptowane w wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 10 września 2015 r. XXIII Ga 1041/15, w którym stwierdzono, że "gwarancja bankowa została udzielona wcześniej niż zawarta została umowa konsorcjum i wystawione zostało pełnomocnictwo dla lidera spółki (...) Nie ulega wątpliwości zatem, że wniesione wadium w formie gwarancji bankowej datowanej na dzień (...) nie może być uznane za wniesione przez podmiot składający ofertę tj. konsorcjum". Z tych względów, w ocenie składu orzekającego Izby wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, co wyczerpuje przesłankę określoną w art. 89 ust. 1 pkt 7b Pzp, skutkującą odrzuceniem oferty konsorcjum.*

Tym samym wadium zostało wystawione na podmiot nieumocowany i zostało pozyskane przez podmiot nie posiadający umocowania do działania w imieniu konsorcjum. Wniesienie wadium przez niewłaściwy podmiot jest wniesieniem go w sposób nieprawidłowy, a więc wyczerpujący przesłankę odrzucenia oferty wskazaną w art. 89 ust.1 pkt. 7b Ustawy.

Powyższe uzasadniało odrzucenie oferty Wykonawcy w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt. 7b Ustawy.

Oferty niepodlegające odrzuceniu , na podstawie art. 89 Ustawy złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	wykonawca	Adres	Cena
1	Konsorcjum firm: Protector Sp. z o.o. - lider konsorcjum, VIGOR Security Sp. z o.o. - konsorcjant, VIGOR Security Sp. z o.o. Sp. k. - konsorcjant, Biuro Ochrony VIGOR Sp. z o.o. – konsorcjant.	ul. Wergiliusza 42, 60-461 Poznań, ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań, ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań, ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań.	Oferta odrzucona
2	Agencja Ochrony Osób i Mienia PHU „Meduza” Włodzimierz Kaczorowski	ul. Krośnieńska 24, 60-162 Poznań	85,41 pkt
3	Konsorcjum firm: Spółdzielnia "Dozór" w Gnieźnie - lider,	ul. Żwirki i Wigury 19a, 62-200 Gniezno,	100 pkt

	Biuro Ochrony A-Z Sławomir Karczewski - partner.	ul. Bogusławskiego 26/4, 62-002 Suchy Las.	
--	--	--	--

Zgodnie z pkt 17.1. SIWZ w związku z art. 91 ust. 1 Ustawy Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca - Konsorcjum firm Spółdzielnia "Dozór" w Gnieźnie - lider, Biuro Ochrony A-Z Sławomir Karczewski - partner złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy. Ponadto, zaproponowana cena (356 899,98 zł) nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (407 213,64 zł).

Mikołaj Maźwa

Specjalista ds. zamówień publicznych